

México entre los países con rezago en calidad de la enseñanza y desempeño escolar.

Una vez más la OCDE dio a conocer nuevos indicadores sobre la situación educativa de sus países miembros en documento *Panorama de la Educación 2003*. Los avances de su investigación corroboran, mediante el comportamiento de indicadores sobre a la eficiencia del gasto e inversión en educación y su vinculación con la calidad de sus resultados, las deficiencias que padece la educación en México.

Andreas Schleicher, jefe de la División de Indicadores y Análisis de la Dirección de Educación de la OCDE, expresó que la investigación proporciona evidencia empírica de que en los países integrantes de la OCDE hay una correlación positiva de la inversión y los resultados que se tienen en educación, especialmente en Corea y Reino Unido, lo cual sugiere que hay una adecuada gestión del gasto público educativo. En cambio, en México con un elevado gasto en educación como porcentaje del Producto Interno Bruto, incluso mayor que en países como Japón, registra bajas calificaciones educativas. (Ver cuadro 1)

Cuadro 1

Gasto y salarios en educación en países seleccionados, 1999 y 2000

Concepto	Alemania 1/	Canadá 1/	EUA 1/	Japón 1/	Italia 1/	Reino Unido 1/	México 1/	Argentina	Brasil	Chile
Gasto público directo para instituciones educativas (Porcentaje del PIB, 1999) ^{2/}	4.3	5.3	4.9	3.5	4.4	4.4	4.4	4.5	5.1	4.1
Gasto total tanto de fuentes públicas y privadas para instituciones educativas (Porcentaje del PIB, 1999) ^{2/}										
Educación preescolar	0.6	0.2	0.4	0.2	0.4	0.4	0.5	0.3	0.4	0.5
Educación primaria y secundaria	2.1	n.d.	n.d.	2.0	1.8	1.2	2.8	2.9	3.0	3.1
Educación media superior	1.3	n.d.	n.d.	0.9	1.3	2.4	0.8	0.8	0.6	1.4
Educación superior	1.1	2.5	2.3	1.0	0.8	1.1	1.1	1.1	1.1	2.2
Todos los niveles educativos ^{3/}	5.6	6.6	6.5	4.7	4.8	5.2	5.2	5.8	5.1	7.2
Gasto total tanto de fuentes públicas e internacionales para instituciones educativas, más subsidios públicos para la manutención de estudiantes (Porcentaje del PIB, 1999)	9.7	n.d.	n.d.	9.3	9.4	11.8	22.6	13.3	12.3	17.0
Gasto corriente y de capital, 1999 (Por ciento)										
En educación primaria, secundaria, media superior y técnica posterior a media superior ^{4/}										
Corriente	92	96	88	88	95	94	98	93	95	91
Capital	8	4	12	12	5	6	2	7	5	9
Educación superior										
Corriente	89	95	91	82	83	97	87	98	98	92
Capital	11	5	9	19	17	3	13	2	2	8
Salarios estatutarios anuales en instituciones públicas del nivel de educación primaria (Dólares de 2000)										
Salario inicial/mínima capacitación	31,213	n.d.	27,631	22,670	20,927	n.d.	11,235	9,027	7,420	10,716
Salario después de 15 años de experiencia / mínima capacitación	37,905	n.d.	40,072	42,820	25,115	n.d.	14,824	12,545	10,176	12,038
Salario al nivel más alto de la escuela / mínima capacitación	41,021	n.d.	48,782	54,663	30,306	n.d.	24,536	14,897	11,309	16,122
Años transcurridos de cambio de salario inicial al salario más alto de la escala	28	n.d.	n.d.	31	35	n.d.	14	21-24	25	30
Salario-horadespués de los 15 años de enseñanza	48	n.d.	35	67	34	n.d.	19	2	25	14

1/ Países miembros de la OCDE

2/ De acuerdo a la metodología de la OCDE no se incluye el gasto destinado a ciencia y tecnología, cultura, deporte, educación para la vida y el trabajo, entre otros; por lo que la correlación con respecto al PIB es menor a la que se presenta en el cuadro Evolución de la Educación.

3/ Incluye el gasto no distribuíble por nivel

4/ Para México, Argentina y China sólo incluye el gasto en instituciones públicas

n.d. No disponible

Fuente: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). Education at a Glance, Indicators 2002. Francia.

Tomado del Tercer Informe de Gobierno, Anexo, p.38

El responsable de los análisis de educación de la OCDE destacó que México necesita mejorar su desempeño educativo, para lo cual es esencial revisar la forma en que se invierte el presupuesto en educación. “En México, el nivel del desempeño en lo que hace a la capacidad de lectura y en matemáticas es más bajo de lo que se esperaba comparado con lo que se asigna a escala presupuestal.”¹

Los retos de México son:

- ✍✍ Mejorar la calidad de la enseñanza,
- ✍✍ Garantizar el acceso de todos los mexicanos a la educación primaria y secundaria.²

?? “La baja calidad educativa se refleja en la capacidad de lectura. En México solamente 6.9 por ciento de los jóvenes de 15 años están en los niveles superiores de desempeño en esta habilidad; el promedio de la OCDE es de 31.2 por ciento. En contrapartida 44 por ciento está por debajo del nivel más bajo de desempeño considerado por la OCDE, que es de 18 por ciento.”

Entre las causas de la mala calidad en la enseñanza señalan las siguientes:

- ✍✍ El elevado número de estudiantes que atiende cada maestro.
- ✍✍ La gran cantidad de alumnos por maestro ocasiona una mala atención otorgada a cada alumno, así como en la calidad de los resultados.
- ✍✍ Largas jornadas
- ✍✍ Salarios relativamente bajos.

?? En México cada maestro es responsable de la educación primaria de 29 jóvenes en comparación con los 17 que atienden cada docente en promedio de otras naciones de la OCDE. Esta cifra, podría ser muy baja en algunas localidades, ya que es conocido que en las zonas urbanas de ciudades medias y grandes del país, un maestro atiende en un aula 50 o más alumnos, lo cual afecta la calidad de la atención que se brinda a cada estudiante. El problema es más grave en zonas rurales marginadas ya que es frecuente que un maestro atienda varios grados a la vez en una misma aula, aunque la cantidad de alumnos no sea muy grande.

¹ Georgina Saldierna, “México, estancado en el lugar 28 en educación, señala la OCDE”, *La Jornada*, México, D.F. miércoles 17 de septiembre, 2003, p. 44.

² *Idem.*

Alumnos por maestro en primaria	
México	29
Dinamarca	10
OCDE	17

Fuente:

www.oecd.org/document/34/0,2340,en_2649_345155_14152488_2_1_1_1_37455.00.html

?? En el nivel primaria la carga de enseñanza de los profesores es de 800 horas reglamentarias por año, cercano al promedio de la OCDE de 792. En secundaria un profesor mexicano debe enseñar mil 182 horas al año contra el promedio de los países integrantes de 714 horas.

Horas de clase por año en secundaria	
México	1,182
Corea	553
OCDE	714

Cuadro de elaboración propia con datos de: Fuente: OCDE, Education at a Glance 2003, www.oecd.org/dataoecd/1/48/14625204.xls

?? Por ley el sueldo promedio de la OCDE por cada hora de enseñanza, teniendo 15 años de experiencia es de 37 dólares en primaria, 45 en secundaria y 52 en los niveles superiores de educación secundaria. En México es de 19 dólares para educación primaria y 17 en secundaria. En contraste, países como Dinamarca, Alemania, Japón y Corea del Sur, por ejemplo, los salarios son de 50 dólares o más.

Sueldo promedio por cada hora de enseñanza (dólares)		
País	Primaria	Secundaria
México	19	17
Dinamarca	55	55
Alemania	59	67
Japón	68	77
Corea	52	77
OCDE	37	45

Cuadro de elaboración propia con datos de: Fuente: OCDE, Education at a Glance 2003, www.oecd.org/dataoecd/1/29/14611843.xls

- ?? El porcentaje del gasto público destinado al sector educación se incrementó de 22.4 por ciento en 1995 a 23.6 en 2000. Esa cifra es alta en comparación con el que destinan otros países miembros de la OCDE, cuyo promedio es de 13 por ciento. Por tanto, hay un serio problema en la gestión del gasto educativo, el cual se expresa en diversos indicadores que dan cuenta de la *mala calidad* de la educación.
- ?? Entre 2000 y 2003 el gasto nacional en educación tuvo un incremento porcentual de 32.3 por ciento, y el gasto federal 33.2 por ciento.³

Gasto Nacional y Federal en Educación

Año	Gasto Nacional	Variación porcentual	Gasto Federal	Variación porcentual
1990	22,333.9		29,722.7	
1995	77,611.9	247.5	90,546.8	204.6
2000	223,384.9	187.8	337,881.1	273.2
2001	250,818.6	12.3	379,252.2	12.2
2002	276,631.5	10.3	417,247.6	10.0
2003 e/	295,429.5	6.8	449,894.5	7.8

e/ Cifras estimadas

Fuente: Presidencia de la República, Tercer Informe de Gobierno, México, 2003, p. 44.

- ?? Aunque el gasto público en educación en México es relativamente alto en comparación con otros países de la OCDE, éste se distribuye entre un mayor número de alumnos, de ahí que un alumno mexicano de nivel primaria cuesta mil 291 dólares (la cuarta parte del promedio de la OCDE); en secundaria 2 mil 317 (un tercio de la organización mundial) y en educación superior 4 mil 688 (casi la mitad de la OCDE).

Gasto por estudiante de primaria

México	1,291
Dinamarca	7,074
OCDE	4,381

Fuente:

www.oecd.org/document/34/0,2340,en_2649_345155_14152488_2_1_1_1_37455.00.html

- ?? Respecto al número de jóvenes que al concluir su educación no encuentran empleo, en Dinamarca, Francia, Islandia, Irlanda, Luxemburgo, los Países Bajos y Noruega es poco común que un egresado no tenga trabajo. En México 53 por ciento de los jóvenes entre 25 y 29 años

³ Los cálculos se realizaron en base a datos proporcionados por Presidencia de la República, *Tercer Informe de Gobierno*, México, 2003, p. 44.

ni trabajan ni estudian, lo cual es el porcentaje más alto dentro de los países de la OCDE después de Turquía.

Población de 25 a 29 años que no estudia ni trabaja (porcentaje)	
México	31
Suecia	7
OCDE	18.2

Fuente: Sonia del Valle, "Consideran insuficientes los avances en educación", Reforma, México, D.F. Miércoles 17 de septiembre, 2003, p. 16 A.

El cuadro 1, tomado del Anexo del Tercer Informe de Gobierno, tiene información interesante que debe leerse de acuerdo a los contextos sociales de cada país, sus respectivos sistemas de seguridad social, el poder adquisitivo de los sueldos y, sobre todo, a su grado de desarrollo social. Así, aunque el gasto educativo de México sea menor al de Japón e igual al del Reino Unido, Italia y Alemania, es evidente que esos países no tienen los rezagos educativos y las baja calificaciones que padece México, por lo que podría decirse que, desde esta perspectiva el gasto educativo en México es insuficiente.

Más aún cuando es ampliamente conocido que numerosos adolescentes y jóvenes no tienen cabida en la insuficiente infraestructura escolar para el nivel medio superior y superior. El panorama no es tan optimista como se presenta en el Informe de Gobierno, ello sin dejar de reconocer que, dadas las limitaciones fiscales del país, el gasto social educativo se ha incrementado significativamente y que los indicadores sobre la educación en los niveles básico, medio y media superior han avanzado, como se puede apreciar en el siguiente cuadro.

Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública

Evolución de la educación ^{1/}

Concepto	1980	1985	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003 ^{2/}
Matrícula del Sistema Escolarizado ^{2/} (Millones de alumnos)	21.5	25.3	25.1	25.2	25.4	25.8	26.4	26.9	27.6	28.1	28.6	29.2	29.6	30.1	30.8	31.5
Promedio de escolaridad de Estudio (Grados)^{3/}	4.6	5.4	6.5	6.6	6.7	6.8	6.9	7.0	7.1	7.2	7.3	7.4	7.6	7.7	7.8	7.9
Índice Nacional de Analfabetismo (Porcentaje)^{4/}	17.0	14.7	12.1	11.8	11.5	11.2	10.9	10.6	10.3	10.0	9.8	9.5	9.2	9.0	8.8	8.5
Absorción ^{5/}																
Básica																
Secundaria	82.0	84.4	82.3	82.9	83.8	85.8	87.7	87.0	86.7	87.8	90.0	91.0	91.8	93.4	94.1	95.4
Media Superior																
Profesional Técnico	9.1	16.7	14.4	17.2	17.2	16.7	16.9	15.5	15.4	16.3	14.7	12.3	12.3	11.8	11.5	11.6
Bachillerato	68.8	64.0	61.0	62.2	63.7	65.8	71.1	74.1	78.9	78.1	79.8	80.7	81.0	84.6	84.0	84.4
Superior																
Normal Licenciatura	14.7	10.8	5.3	6.0	7.8	9.0	10.5	11.7	13.2	11.4	10.1	9.4	7.5	6.3	6.2	5.4
Licenciatura	88.6	77.4	64.4	71.1	60.6	81.0	84.9	68.8	74.5	76.2	76.4	77.7	79.7	80.9	80.0	80.0
Eficiencia Terminal ^{6/}																
Básica																
Primaria	n.d.	63.9	70.1	71.6	72.9	74.2	77.7	80.0	82.8	84.9	85.8	84.7	86.3	87.7	88.0	89.7
Secundaria	75.5	75.7	73.9	75.3	76.4	77.5	76.2	75.8	74.8	73.8	76.1	75.1	74.9	77.7	78.8	80.1
Media Superior																
Profesional Técnico	45.6	40.5	37.8	40.4	41.0	35.3	36.2	45.5	42.2	40.0	39.8	41.3	44.5	46.6	50.5	52.5
Bachillerato	68.9	65.2	60.1	59.8	60.3	59.8	60.2	58.1	57.3	58.9	58.1	58.6	59.3	58.8	61.6	62.2
Gasto en Educación / PIB (Porcentaje)^{7/8/}																
Nacional ^{9/}	4.90	4.12	4.02	4.28	4.73	5.27	5.45	4.93	5.81	5.78	5.96	6.10	6.15	6.51	6.78	6.84
Público ^{10/}	4.57	3.81	3.70	4.06	4.43	4.97	5.16	4.70	4.79	4.77	4.84	4.92	4.95	5.26	5.51	5.51
Federal	3.72	3.20	3.02	3.40	3.79	4.34	4.58	4.22	3.99	4.00	4.10	4.07	4.07	4.30	4.50	4.49
Estatal	0.78	0.59	0.66	0.65	0.63	0.61	0.57	0.46	0.79	0.76	0.74	0.83	0.88	0.95	1.00	1.01
Municipal	0.067	0.024	0.013	0.012	0.014	0.014	0.013	0.011	0.009	0.008	0.008	0.008	0.008	0.009	0.009	0.011
Privado	0.34	0.31	0.33	0.22	0.30	0.31	0.29	0.23	1.02	1.02	1.11	1.19	1.20	1.25	1.28	1.33
Gasto en Educación por alumno (Miles de pesos)																
Nacional ^{9/}	0.102	0.774	1.2	1.6	2.1	2.6	2.9	3.4	5.4	6.5	8.0	9.6	11.1	12.6	13.4	14.2
Público ^{10/}	0.106	0.778	1.2	1.7	2.2	2.7	3.0	3.5	4.9	6.0	7.3	8.8	10.2	11.7	12.4	13.1
Preescolar	0.008	0.054	0.6	0.9	1.2	1.7	1.8	2.2	3.5	4.4	5.6	6.8	7.6	8.4	8.9	9.4
Primaria	0.006	0.035	0.5	0.8	1.1	1.5	1.7	2.3	3.2	3.9	5.0	6.2	6.9	7.7	8.1	8.5
Secundaria	0.010	0.067	1.0	1.4	2.0	2.4	3.1	3.5	4.7	6.3	8.0	9.4	10.6	11.7	12.4	13.1
Profesional Técnico	0.043	0.161	1.7	2.1	2.8	3.4	3.3	4.4	5.9	6.8	7.9	9.5	10.7	11.8	12.6	13.1
Bachillerato	0.024	0.195	2.2	3.0	2.9	4.2	5.7	6.6	8.3	9.8	11.5	13.6	15.3	16.9	18.0	18.9
Superior	0.089	0.295	4.6	6.2	8.8	10.7	12.7	15.6	18.8	21.3	26.3	28.5	34.1	37.7	40.3	42.0

1/ Las cifras se refieren a los ciclos escolares en que inicia el año en cuestión, es decir para el año 1980, se refiere al ciclo escolar 1980-1981, y así sucesivamente. Los datos para gasto se refieren a años naturales enero-diciembre.

2/ Para el ciclo escolar 2002-2003 las cifras son estimadas, debido a la periodicidad que se maneja en Capacitación para el Trabajo.

3/ Se refiere al grado promedio de escolaridad de la población de 15 años y más.

4/ Es la relación porcentual del número total de analfabetos entre la población de 15 años y más. Información al 31 de diciembre de cada año.

5/ La absorción es la relación porcentual entre el nuevo ingreso a primer grado de un nivel educativo, en un ciclo escolar dado, y el egreso del último grado del nivel educativo inmediato inferior del ciclo escolar pasado.

6/ Es la relación porcentual entre los egresados de un nivel educativo dado y el número de estudiantes de nuevo ingreso que se incorporaron al primer grado de ese nivel educativo "n" años antes.

7/ Para 2000 y 2001, los porcentajes se ajustaron de acuerdo al Producto Interno Bruto proporcionado por el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática y por actualización de las cifras en los gastos estatales y particulares. La suma de los parciales puede no coincidir con el total debido al redondeo de las cifras.

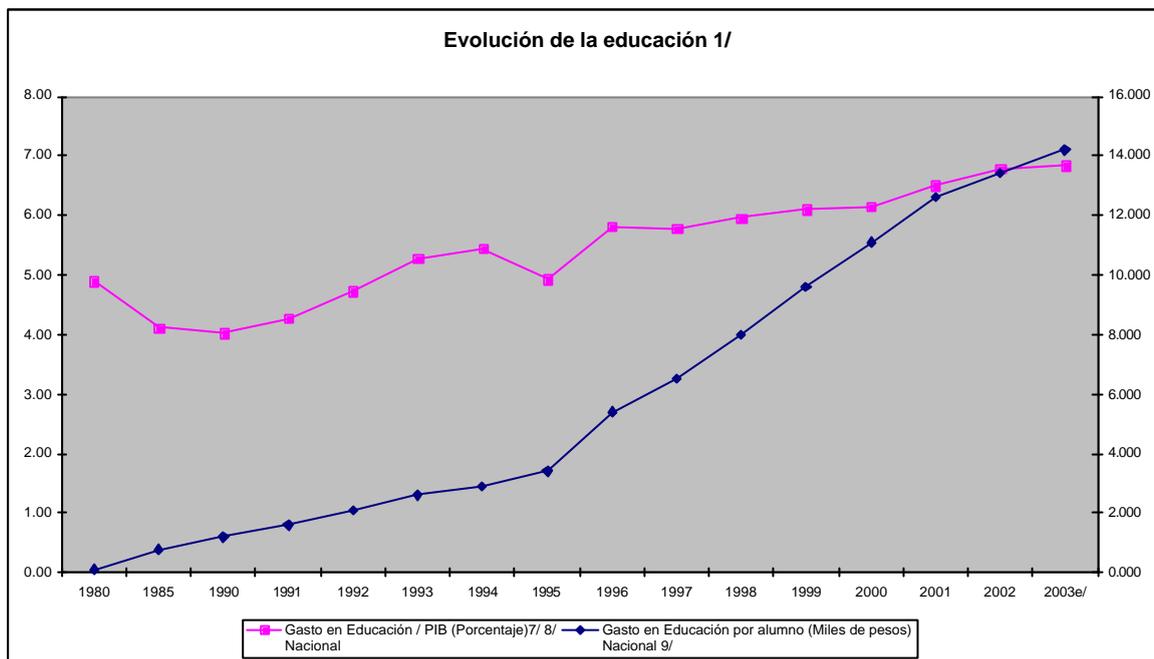
8/ A partir de 2000 el dato no incluye la estimación proporcionada por la SEP, respecto del Programa de Apoyo para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (PAFEF).

9/ Considera el gasto nacional ejercido por alumnos en el sistema escolarizado.

10/ Excluye del cálculo al control particular en gasto y matrícula. Incluye el gasto federal por alumno, atendido en el control federal y federalizado, es decir, los transferidos al control estatal desde el 18 de mayo de 1992. A partir del ciclo escolar 2000-2001, se refiere a cifras estimadas.

n.d. No disponible.

e/ Cifras estimadas.



1/ Las cifras se refieren a los ciclos escolares en que inicia el año en cuestión, es decir para el año 1980, se refiere al ciclo escolar 1980-1981, y así sucesivamente. Los datos para gasto se refieren a años naturales enero-diciembre.

7/ Para 2000 y 2001, los porcentajes se ajustaron de acuerdo al Producto Interno Bruto proporcionado por el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática y por actualización de las cifras en los gastos estatales y particulares. La suma de los parciales puede no coincidir con el total debido al redondeo de las cifras.

8/ A partir de 2000 el dato no incluye la estimación proporcionada por la SEP, respecto del Programa de Apoyo para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (PAFEF).

9/ Considera el gasto nacional ejercido por alumnos en el sistema escolarizado.

e/ Cifras estimadas.

Fuente: Secretaría de Educación Pública. Tomado del Tercer Informe de Gobierno, Anexo, p.37